

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ خَلْفِي أَفْضَلُ مِنْ حُلِيِّ الْعَالَمِينَ

ماہنامہ
جہتِ مسلم

اللسنة

شمارہ
31

رجب ۱۴۳۲ھ، الموافق مئی ۲۰۱۱ء

ج طعمہ طموت ناخوش
تہ دریدہ زلفی

عکس سحر کی منکر
سنو، تہ بون



• معرکہ حق و باطل

• اسلاف پرستی سے اصنام پرستی تک!

• باجماعت نماز یا فجر کی سنتیں؟

• "ضعیف + ضعیف = حسن" کی جیت؟

غلام مصطفیٰ ظہیر



ماہنامہ تحقیق و تحقیق، جہد، پاکستان



معركہ حق و باطل

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

عقیدہ نمبر ④: سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ سے ارشاد فرمایا: اصبروا وأبشروا، فإنی قد بارکت فی صاعکم ومدکم ”تم صبر سے کام لو اور خوش ہو جاؤ کہ میں نے تمہارے صاع اور مد میں برکت ڈال دی ہے۔“ (مسند البزار: 1/240، ح: 127، سنن ابن ماجہ: 3255 مختصراً)

تبصرہ ⑤: اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی عمرو بن دینار قہرمان آل الزبیر بالاتفاق ”ضعیف“ ہے۔ اس کی واضح توثیق کے حوالے سے ادنیٰ کلمہ بھی ثابت نہیں۔

اسے امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین، امام ابو حاتم الرازی، امام ابوزرعہ الرازی، امام بخاری، امام فلاس، امام نسائی، امام دارقطنی، امام ترمذی، امام ابن حبان اور امام جوزجانی وغیرہم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام بزار رحمہ اللہ خود اس راوی کے بارے میں فرماتے ہیں: وهو لئین الحدیث ”اور اس کی حدیث کمزور ہے۔“

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: متفق علی ضعفه ”اس کے ضعیف ہونے پر

محدثین کا اتفاق ہے۔“ (فیض القدير للمناوي: 60/4)

لہذا حافظ منذری رحمہ اللہ (الترغیب: 2/145، ح: 1857) کا اس کی سند کو ”جید“ کہنا اور حافظ ہیثمی رحمہ اللہ (مجمع الزوائد: 3/306) کا اور جالہ رجال الصحيح کہنا بالکل



صحیح نہیں بلکہ حیران کن ہے کیونکہ خود حافظ منذری (2775) اور حافظ بیہقی (8/ 178) نے اس راوی کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

اس کے باوجود ”اعلیٰ حضرت“ احمد رضا خان بریلوی صاحب اس سخت ”ضعیف“ روایت پر ”حضور نے رزق کے پیمانے پر برکت دی“ کی سرخی جما کر اپنا مبالغہ آمیز عقیدہ ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں:

”اس حدیث نے بتایا کہ اہل مدینہ کے رزق میں برکت رکھنے کو حضور نے اپنی طرف نسبت فرمایا۔“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا: ص 139)

قارئین کرام! انصاف شرط ہے۔ آیا اس طرح کے راویوں کی روایات کو عقیدہ کے باب میں بطور حجت پیش کرنا اہل حق کو زیبا ہے؟ ایسوں کے بارے میں حافظ جوزجانی رحمہ اللہ (م: 259ھ) نے کیا خوب کہا ہے:

ومنهم الضعيف في حديثه، غير سائق لذی

دين أن يحتج بحديثه وحده إلا أن يقويه حديث من هو أقوى منه، فحينئذ يعتبر به

”بعض راوی اپنی حدیث میں ضعیف ہوتے ہیں۔ کسی دین دار کے لیے ان کی حدیث سے حجت لینا جائز نہیں ہوتا الا یہ کہ اس کی حدیث کو ایسے شخص کی حدیث تقویت دے دے جو اس سے قوی ہو۔ اس وقت اس کی حدیث کو متابعات و شواہد میں پیش کیا جاسکتا ہے۔“ (أحوال الرجال للجوزجاني: ص 33)

حقیقہ نمبر ۸ : دواونٹ مست ہو کر بگڑ گئے تھے، کسی کو پاس نہ آنے دیتے تھے۔ مالکوں نے ایک باغ میں بند کر دیئے تھے۔ باغ اُجاڑتے تھے۔ نبی اکرم ﷺ کو شکایت آئی تو آپ ﷺ تشریف لائے۔ دروازہ کھولنے کا حکم دیا۔ مامور نے اندیشہ کیا، مبادا نبی اکرم ﷺ کو ایذا دیں۔ فرمایا: خوف نہ کر، کھول دے۔ کھول دیا، وہ دواونٹ نبی کریم ﷺ کو دیکھتے ہی سجدہ میں گر گئے۔ صحابہ کرام نے یہ حالت دیکھ کر عرض کی:

يا نبي الله! تسجد لك البهائم، فبلاء الله عندنا بك أحسن حين هدانا الله من الضلالة واستقذنا بك من المهالك، أفلا تأذن لنا في السجود لك ؟

”اے اللہ کے نبی! چوپائے آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کے لیے آپ کے ذریعے سے ہمارے پاس جو کچھ ہے وہ تو اس سے بہت بہتر ہے۔ آپ نے ہمیں گمراہی سے پناہ دی، ہلاکت سے نجات بخشی تو کیا آپ ہمیں اجازت نہیں دیتے کہ ہم آپ کو سجدہ کریں؟“
(دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني: 285، تاریخ ابن عساکر: 133/48)

تبصرہ: یہ روایت سخت ترین ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی شیب بن شیبہ الثقفی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے جیسا کہ حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
والأكثر من علي تضعيفه
ہیں۔“ (مجمع الزوائد: 311/4، 84/5)

اس راوی کو امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (تاریخ ابن معین: 248/2) نے غیر ثقہ قرار دیا ہے، امام ابو زرعہ الرازی (سوالات البرذعی: 443/2) اور امام ابو حاتم الرازی (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 358/4) رحمہ اللہ نے غیر قوی، امام نسائی (کتاب الضعفاء والمتروكين: 293) رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے (کتاب الضعفاء والمتروكين: 286) میں ذکر کیا ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كان يهم في الأخبار ويخطئ إذا روى غير الأشعار، لا يحتج بما انفرد من الأخبار ”جب یہ اشعار کے علاوہ کچھ بیان کرتا تھا تو یہ روایات میں وہم اور خطا کا شکار ہو جاتا تھا۔ اس کی ان احادیث سے حجت نہیں لی جاسکتی جن کے بیان کرنے میں یہ منفرد ہے۔“ (المجروحين لابن حبان: 363/1)

امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لا يتابع عليه (الضعفاء الكبير للعقيلي: 191/2)
حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعفه في الحديث ”محدثین کرام

نے اسے حدیث میں ضعیف قرار دیا ہے۔“ (المغني في الضعفاء للذهبي: 464/1)



اس ”ضعیف“ راوی کی ”ضعیف“ روایت کو ”اعلیٰ حضرت“ بریلوی صاحب نے اپنے ماتھے کا جھومر بناتے ہوئے باب قائم کیا ہے کہ ”نبی ﷺ نے گمراہی سے پناہ دی، ہلاکت سے نجات بخشی“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا: ص 120)

نیز لکھتے ہیں: ”وہابیہ کہ گمراہی پسند و ہلاک دوست ہیں۔ ان سخت ترین بلیات کو بلا کیوں سمجھیں گے کہ ان سے پناہ دینے، نجات بخشنے والے نبی ﷺ کو دافع البلاء جانیں“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا خان: ص 120)

قرآن و حدیث کا واضح فیصلہ ہے کہ دافع البلاء صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ ہدایت کی توفیق صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے۔ البتہ نبی کریم ﷺ ہدایت کی طرف راہنمائی کرتے ہیں۔ ہلاکت سے صرف اللہ تعالیٰ ہی بچا سکتا ہے۔

حَقِيقَةُ ثَمَرِ ۹ : جبیر بن نفیر الحضرمی التابعی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لقد جاء رسول الله إليكم، ليس بوهن
”تمہارے پاس رسول تشریف لائے ہیں جو ضعف و کابلی سے پاک ہیں تاکہ وہ غلاف چڑھے ہوئے دلوں کو زندہ کر دیں، اندھی آنکھوں کو کھول دیں، بہرے کانوں کو شنوا کر دیں اور ٹیڑھی زبانوں کو سیدھا کریں یہاں تک کہ لوگ کہہ دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود (برحق) نہیں۔“ (مسند الدارمی: 6/1)

ثَبَرِي ۵ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ جبیر بن نفیر تابعی ہیں اور ڈائریکٹ نبی اکرم ﷺ سے روایت بیان کر رہے ہیں لہذا ناقابل حجت ہے۔ ”اعلیٰ حضرت“ نے اس پر یہ سرخی جمائی ہے:

”حضور نے غافل دل زندہ، اندھی آنکھیں روشن، بہرے کان شنوا، ٹیڑھی زبانیں سیدھی کر دیں۔“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا خان: ص 119)



اسلاف پرستی سے اصنام پرستی تک!

علامہ مصطفیٰ ظہیر امن پوری

اسلاف پرستی ہی اصنام پرستی ہے۔ دنیا میں شرک اولیاء و صلحاء کی محبت و تعظیم میں غلو کے باعث پھیلا جیسا کہ مشہور مفسر علامہ قرطبی رحمہ اللہ (600-671ھ) فرماتے ہیں:

فیؤدّی إلى عبادة من فيها كما كان السبب في عبادة الأوثان .

”قبر پرستی اصحابِ قبور کی عبادت تک پہنچا دیتی ہے جیسا کہ بت پرستی کا سبب بھی یہی تھا۔“ (تفسیر القرطبی: 380/10)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ ”اور جن لوگوں نے اللہ کے سوا اولیاء بنا رکھے ہیں (ان کا کہنا ہے کہ) ہم ان کی صرف اس لیے عبادت کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں۔“ (الزمر: 3)

طبری رحمہ اللہ (224-310ھ) فرماتے ہیں:

يَقُولُ تَعَالَى ذِكْرُهُ : ﴿وَالَّذِينَ

اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ﴾ يَتَوَلَّوهُمْ، ويعبدونهم من دون الله، يقولون لهم : ما نعبدكم أيها الآلهة إلا لتقربونا إلى الله زُلْفَى، قربة ومنزلة، وتشفعوا لنا عنده في حاجتنا.

”اور جو لوگ اللہ کے سوا اولیاء بناتے ہیں وہ یہ کہتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو

چھوڑ کر ان سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی عبادت کرتے ہیں وہ ان سے کہتے ہیں کہ اے معبودو! ہم تمہاری عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ تم ہمیں مقام و مرتبے میں اللہ تعالیٰ کے قریب کر دو اور ہمارے کاموں کے بارے میں اللہ سے سفارش کرو۔“

(جامع البيان في تأويل القرآن: 653/9)

آج کا مسلمان اولیاء اور صالحین کی قبروں کے بارے میں وہی عقیدہ رکھتا ہے جو مشرکین مکہ اپنے بتوں کے متعلق رکھتے تھے۔ وہ قبروں سے امیدیں وابستہ رکھے ہوئے ہے۔ آج بندوں کے نام کی دہائی دی جاتی ہے۔ خوشی اور غمی میں ان کو پکارا جاتا ہے۔ یہ عقیدہ رکھا جاتا ہے کہ ہماری ان کے آگے اور یہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں۔ یہ دستگیر اور غریب نواز ہیں۔ ان کی قبروں کی طرف سفر کیا جاتا ہے۔ منت منوتی پیش کی جاتی ہے۔ نذرانے چڑھائے جاتے ہیں۔ نیازیں تقسیم ہوتی ہیں۔ بالکل یہی وطیرہ مشرکین مکہ کا تھا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (700-773ھ) لکھتے ہیں: ثم أخبر تعالى

عن عبّاد الأصنام من المشركين أنهم يقولون: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ أي: إنما يحملهم على عبادتهم لهم أنهم عمدوا إلى أصنام اتخذوها على صور الملائكة المقربين في زعمهم، فعبدوا تلك الصور تنزيلاً لذلك منزلة عبادتهم الملائكة ليشفعوا لهم عند الله في نصرهم ورزقهم، وما ينوبهم من أمر الدنيا.

”پھر اللہ تعالیٰ نے بتوں کے پجاری مشرکین کے اس قول کی خبر دی ہے کہ ہم تو ان بتوں کی عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ وہ مقام و مرتبے میں ہمیں اللہ کے قریب کر دیں۔ یعنی مشرکین مکہ کو بتوں کی پوجا پر صرف اس چیز نے آمادہ کیا تھا کہ انہوں نے اپنے خیال کے مطابق مقرب فرشتوں کی شکل پر بت بنائے ہوئے تھے اور وہ ان بتوں کی عبادت فرشتوں کی ہی عبادت سمجھ کر کرتے تھے تاکہ وہ فرشتے اللہ کے ہاں ان کی مدد، رزق اور دنیاوی مصائب کے بارے میں سفارش کریں۔“ (تفسیر ابن کثیر: 397/5 (396))

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں: وهذه الأمور

المبتدعة من الأقوال هي مراتب: أبعدھا عن الشرع أن يسأل الميت حاجة أو يستغيث به فيها كما يفعله كثير من الناس بكثير من الأموات، وهو من جنس



عبادة الأصنام ، ولهذا تتمثل لهم الشياطين على صورة المیت أو الغائب كما كانت تتمثل لعبادة الأصنام، بل أصل عبادة الأصنام إنما كانت من القبور كما قال ابن عباس وغيره، وقد يرى أحدهم القبر قد انشق وخرج منه المیت فعاتقه أو صافحه أو كلمه ، ويكون ذلك شیطانا تمثل على صورته ليضلّه ، وهذا يوجد كثيرا عند قبور الصالحين ، وأما السجود للمیت أو للقبر فهو أعظم وكذلك تقبيله ، المرتبة الثانية : أن يظنّ أنّ الدعاء عند قبره مستجاب أو أنّه أفضل من الدعاء فى المساجد والبيوت ، فيقصد زیارته لذلك أو للصلاة عنده أو لأجل طلب حوائجه منه ، فهذا أيضا من المنکرات المبتدعة باتفاق أئمة المسلمين وهي محرّمة ، وما علمت فى ذلك نزاعا بين أئمة الدين ، المرتبة الثالثة : أن يسأل صاحب القبر أن يسأل الله له ، وهذا بدعة باتفاق أئمة المسلمين . ”یہ بدعت پر مبنی اقوال

بھی کئی طرح کے ہوتے ہیں۔ ان میں سے جو قول سب سے بڑھ کر شریعت سے دور ہے وہ یہ ہے کہ میت سے کسی ضروری چیز کا مطالبہ کیا جائے یا اس سے اس بارے میں مدد طلب کی جائے۔ بہت سے لوگ بہت سے مردوں سے ایسا کرتے ہیں۔ یہ کام بتوں کی عبادت ہی کی قسم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیاطین میت یا غائب شخص کی شکل میں ان لوگوں کے پاس بھی آتے ہیں جیسا کہ بت پرستوں کے پاس آیا کرتے تھے۔ بلکہ بتوں کی عبادت کی بنیاد قبروں سے ہی ہوئی تھی جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ نے فرمایا ہے۔ بسا اوقات کوئی قبر پرست دیکھتا ہے کہ قبر پھٹی ہے اور مُردے نے اس سے نکل کر اس سے معانقہ یا مصافحہ یا کلام کی ہے۔ درحقیقت یہ شیطان ہوتا ہے جو اس میت کی شکل میں آیا ہوتا ہے تاکہ اس شخص کو گمراہ کرے۔ نیک لوگوں کی قبروں کے پاس ایسا بہت دفعہ ہوتا ہے۔ رہا میت یا قبر کو سجدہ کرنا یا اس کو بوسہ دینا تو وہ اس سے بھی بڑا گناہ ہے۔ دوسرے درجے میں یہ بات آتی

ہے کہ یہ خیال کیا جائے کہ قبر کے پاس دعا قبول ہوتی ہے یا یہ مسجد یا گھر میں دعا کرنے سے افضل ہوتی ہے اور اس مقصد کے لیے وہ قبر کی زیارت کے لیے جاتا ہے یا اس کے پاس نماز کا اہتمام کرتا ہے یا اس سے اپنی ضروریات طلب کرتا ہے۔ یہ بھی بدعت پر مبنی منکرات میں سے ہیں۔ اس پر مسلمانوں کے ائمہ کا اتفاق ہے کہ یہ کام حرام ہیں۔ مجھے اس بارے میں ائمہ دین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ملا۔ تیسرے درجے میں یہ بات آتی ہے کہ صاحب قبر سے کہا جائے کہ وہ اللہ سے کوئی چیز مانگ کر دے۔ یہ کام ائمہ مسلمین کے نزدیک بالاتفاق بدعت ہے۔“ (تلخیص کتاب الاستغاثۃ لابن تیمیہ: ۱/ ۱۴۵)

امام ابن ابی العز الحنفی رحمہ اللہ (731-792ھ) لکھتے ہیں: ولم یکنوا یعقدون فی الأصنام أنها مشاركة لله فی خلق العالم بل کان حالهم فیها کحال أمثالهم من مشرکی الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة یعقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين ، ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم إلى الله ، وهذا کان أصل شرک العرب ، قال تعالى حکایة عن قوم نوح: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ ”مشرکین مکہ کا بتوں کے بارے میں یہ اعتقاد نہیں تھا کہ وہ کائنات کی تخلیق میں اللہ تعالیٰ کے شریک ہیں، بلکہ ان کا حال ہندوستان، ترکی اور بربر کی مشرک قوموں کی طرح ہی تھا۔ کبھی ان کا اعتقاد یہ بن جاتا ہے کہ یہ نیک لوگوں اور انبیائے کرام کی مورتیاں ہیں اور وہ ان کو اپنا سفارشی بناتے ہیں اور اللہ کی طرف ان کو وسیلہ بناتے ہیں۔ یہی عرب لوگوں کا اصل شرک تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قوم نوح کی بات نقل کرتے ہوئے فرمایا: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ (اور انہوں نے کہا: تم کبھی بھی اپنے معبودوں کو نہ چھوڑنا نہ ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو چھوڑنا)۔“ (شرح العقيدة الطحاوية: ص ۸۱)

شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (691-751ھ) فرماتے ہیں:



وتلاعب الشيطان بالمشرکین فی عبادۃ الأصنام لہ أسباب عديدة : تلاعب بكل قوم علی قدر عقولہم ، فطائفة دعاهم إلی عبادتہا من جهة تعظیم الموتی الذین صوّروا تلك الأصنام علی صورہم کما تقدّم عن قوم نوح علیہ السلام ، ولہذا لعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتخذین علی القبور المساجد والسرّج ، ونہی عن الصلاة إلی القبور ، وسأل ربّہ سبحانہ أن لا یجعل قبرہ وثنا یعبد ، ونہی أمّتہ أن یتخذوا قبرہ عیدا ، وقال : ((اشتد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور أنبیائہم مساجد)) ، وأمر بتسویة القبور وطمس التماثیل ، فأبى المشرکون إلّا خلافہ فی ذلك کلہ إمّا جهلا وإمّا عنادا لأهل التوحید ، ولم یضرّہم ذلك شیئا ، وهذا السبب هو الغالب علی عوام المشرکین ، وأمّا خواصّہم فإنّہم اتخذوها بزعمہم علی صور الکواکب المؤثرة فی العالم عندهم ، وجعلوا لہا بیوتا وسدنة وحجابا وحجبا وقربانا ، ولم یزل هذا فی الدنیا قدیما وحديثا ” بہت سے اسباب ہیں جن کے ذریعے شیطان نے مشرکین کو بتوں کی عبادت میں ملوث کیا۔ اس نے ہر قوم سے اس کی عقل کے مطابق کھیل کیا۔ ایک گروہ کو بتوں کی عبادت کی طرف دعوت مُردوں کی تعظیم کے ذریعے دی۔ انہوں نے اپنے بزرگوں کی صورتوں پر مُورتیاں بنائیں جیسا کہ قوم نوح کے بارے میں اس بات کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اسی لیے نبی اکرم ﷺ نے ایسے لوگوں پر لعنت کی ہے جو قبروں پر مسجدیں بناتے ہیں، نیز آپ نے قبروں کی طرف سے رُخ کر کے نماز پڑھنے سے منع بھی فرمایا ہے۔ اور اللہ



تعالیٰ سے دعا فرمائی ہے کہ میری قبر کو ایسا بت نہ بنا دینا جس کی عبادت کی جائے۔ اور اپنی امت کو اپنی قبر کو میلہ گاہ بنانے سے منع بھی فرمایا ہے۔ اور فرمایا: ((اشتد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد)) (ان لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا جنہوں نے اپنے انبیائے کرام کی قبروں کو مسجد گاہ بنالیا)۔ نیز آپ ﷺ نے قبروں کو برابر کرنے اور مورتیوں کو مٹانے کا حکم فرمایا۔ مشرکین نے ان سب باتوں کی مخالفت ہی کی یا اپنی جہالت کی بنا پر یا پھر اہل توحید سے عداوت کی بنا پر حالانکہ اس سے اہل توحید کا کچھ نہیں بگڑا۔ عام مشرکین میں یہی طرز عمل غالب رہا ہے۔ رہے خاص مشرکین تو انہوں نے بت یہ سمجھ کر بنائے تھے کہ یہ بت کائنات میں موجود با اثر ستاروں کی شکل میں ہیں۔ ان مشرکین نے ان بتوں کے لیے آستانوں، غلافوں، دربانوں اور قربانیوں کا اہتمام کیا۔ دنیا میں پرانے اور نئے زمانے میں ایسا ہوتا آیا ہے۔“ (إغاثة اللہفان: 2/ 223 ① 222)

نیز فرماتے ہیں: فوضع الصنم إنما كان في الأصل على شكل معبود غائب، فجعلوا الصنم على شكله وهياؤه وصورته ليكون نائباً منابه وقائماً مقامه، وإلا فمن المعلوم أن عاقلاً لا ينحت خشبة أو حجراً بيده ثم يعتقد أنه إلهه ومعبوده ”بت بنانے کا آغاز کسی غائب معبود کی شکل میں مورتی بنانے سے ہوا۔ مشرکین نے اپنے معبود کی شکل و صورت کے مطابق بت بنالیے تاکہ وہ ان کے معبود کے قائم مقام ہو جائیں، ورنہ معلوم بات ہے کہ کوئی عاقل اپنے ہاتھ سے کسی کٹڑی یا پتھر کو اپنے ہاتھ سے تراش کر اس کے بارے میں یہ اعتقاد نہیں رکھ سکتا کہ وہ اس کا الہ اور معبود ہے۔“ (إغاثة اللہفان لابن القيم: ۲/ ۲۲۴)



باجماعت نماز یا فجر کی سنتیں ؟

ہلالہ مصطفیٰ ظہیر امن پیروی

جب فرض نماز کی اقامت شروع ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ سنتیں اور نوافل پڑھنا جائز نہیں خواہ صف میں کھڑے ہو کر ادا کیے جائیں یا صف سے پیچھے اور خواہ ادائیگی کے بعد کلام کرے یا نہ کرے، جیسا کہ:

دلیل نمبر ①:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ))

”جب فرض نماز کے لیے اقامت کہہ دی جائے تو فرض نماز کے علاوہ کوئی (کفلی) نماز نہیں ہوتی۔“ (مسند الإمام أحمد: 331/2، صحیح مسلم: 247/1، ح: 710)

یہ حدیث مرفوعاً اور موقوفاً دونوں طرح روایت ہوئی ہے، یعنی اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کا فرمانِ عالیشان بھی ثابت ہے اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فتویٰ بھی۔ یہ اصول ہے کہ موقوف روایت مرفوع حدیث کے لیے تقویت کا باعث ہوتی ہے۔ اس مرفوع حدیث میں واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فجر کی سنتیں ہوں یا کوئی اور نماز، فرض نماز کی اقامت کے بعد پڑھنا ممنوع ہے۔

① امام ترمذی رحمہ اللہ (209 - 279ھ) اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

والعمل علی هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم إذا أقيمت الصلاة أن لا يصلي الرجل إلا المكتوبة، وبه يقول سفیان الثوري وابن المبارك والشافعي وأحمد وإسحق

کرام اور دیگر اہل علم کا اسی حدیث پر عمل ہے کہ جب نماز کی اقامت کہہ دی جائے تو



آدمی صرف فرضی نماز ہی پڑھ سکتا ہے۔ امام سفیان ثوری، امام عبد اللہ بن مبارک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ اس کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں۔“
(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 421)

② امام الائمہ ابن خزیمہ رحمہ اللہ (223-311ھ) نے اس حدیث پر یوں باب قائم کیا ہے:
باب النهي عن أن يصلي ركعتي الفجر بعد الإقامة صدّ قول من زعم أنهما تصليان والإمام يصلي الفريضة
”اس بات کا بیان کہ فجر کی دو رکعت سنتیں اقامت کے بعد ادا کرنا منع ہیں برخلاف اس شخص کے جو کہتا ہے کہ امام فرض نماز پڑھا رہا ہو تو یہ دو رکعتیں پڑھ لی جائیں۔“ (صحیح ابن خزیمہ: 2/169، ح: 1123)

③ امام ابن حبان رحمہ اللہ (354ھ) نے یوں تبویب فرمائی ہے:
البيان بأنّ حكم صلاة الفجر وحكم غيرها من الصلوات في هذا الزجر سواء
”اس بات کا بیان کہ اس ڈانٹ میں نماز فجر اور دوسری نمازوں کا حکم ایک ہی ہے۔“
(صحیح ابن حبان، تحت الحدیث: 2193)

④ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (368-463ھ) اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:
والحجة عند التنازع السّنة ، فمن أول بها فقد أفلح ، ومن استعملها فقد نجح
”اختلاف کے وقت دلیل سنت نبوی ہوتی ہے۔ جو شخص سنت کی تعمیل کرے وہ کامیاب اور جو اس پر عمل کرے وہ نجات مند ہے۔“
(التمهيد لابن عبد البر: 22/69)

⑤ حافظ خطابی رحمہ اللہ (319-388ھ) فرماتے ہیں: في هذا بيان أنه ممنوع من ركعتي الفجر ومن غيرها من الصلوات إلا المكتوبة
”اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ (فرض نماز کی اقامت کے بعد) فجر کی دو رکعتیں اور دوسری کوئی نماز سوائے فرضی کے ممنوع ہے۔“ (معالم السنن للخطابی: 1/274)



⑥ حافظ ابن الجوزي رحمه الله (508-597ھ) فرماتے ہیں:

وهذا لأنه قد صار الحكم لها، ولا ينبغي أن يتشاغل بالانقاص مع حضور الأكل، وقد قال أبو حنيفة: من كان خارج المسجد ولم يخش فوات الركوع في الركعة الثانية من الفجر صلى ركعتين، ثم دخل، والحديث يردّ هذا ”يہ (فرض کی اقامت کے بعد نفلی نماز کی ممانعت) اس لیے ہے کہ اب وقت فرضی نماز کا ہے اور جائز نہیں کہ کامل ترجیز کی موجودگی میں اس سے کم ترجیز (نفلی نماز) کے ساتھ مشغول ہو جائے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ جو شخص مسجد سے باہر ہو اور اسے (فجر کی دو رکعت سنت ادا کرتے ہوئے) دوسری رکعت کا رکوع نکل جانے کا خدشہ نہ ہو تو وہ شخص دو رکعتیں ادا کر کے نماز میں داخل ہو جائے حالانکہ یہ حدیث اس بات کا رد کرتی ہے۔“

(كشف المشكل من حديث الصحيحين لابن الجوزي: 1/1022)

④ حافظ نووي رحمه الله (631-676ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

فيها النهي الصريح عن افتتاح نافلة بعد إقامة الصلاة، سواء كانت راتبة كسنة الصبح والظهر والعصر أو غيرها، وهذا مذهب الشافعي والجمهور ”اس حدیث میں فرضی نماز کی اقامت کے بعد نفل نماز کی واضح ممانعت ہے خواہ وہ نفل نماز سنن راتبہ میں سے ہو جیسے صبح، ظہر اور عصر کی سنتیں ہوں یا کوئی اور نفلی نماز ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ اور جمہور علمائے کرام کا یہی مذہب ہے۔“

(شرح صحيح مسلم للنووي: 1/247)

⑧ حافظ ابن قیم الجوزي رحمه الله (691-751ھ) فرماتے ہیں: ردّ السنة

الصحيحة الصريحة أنه لا يجوز التفل إذا أقيمت صلاة الفرض كما في صحيح مسلم ”صحیح اور صریح سنت نے فرض نماز کی اقامت کے بعد نفل نماز کے ناجائز ہونے کا رد کیا ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں موجود ہے۔“



(إعلام الموقعين لابن القيم : 2 / 375)

⑨ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) فرماتے ہیں: فیہ منع التفل

بعد الشروع فی إقامة الصلاة سواء كانت راتبة أم لا
میں فرض نماز کی اقامت کے بعد نفل نماز شروع کرنے کی ممانعت ہے خواہ نفل نماز سنن
رواتب میں سے ہو یا نہ ہو۔“ (فتح الباری : 3 / 368)

⑩ محدث محمد عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ (م : 1353ھ / 1934ء) فرماتے
ہیں: والحديث يدل على أنه لا يجوز الشروع في النافلة عند إقامة الصلاة من
غير فرق بين ركعتي الفجر وغيرها ”یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ
فرض نماز کی اقامت کے وقت نفل نماز شروع کرنا جائز نہیں۔ اس حوالے سے فجر کی دو
رکعت سنتوں اور دیگر نفل نمازوں میں کوئی فرق نہیں۔“ (تحفة الأحوذی : 1 / 323)
فائدہ : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا التي أقيمت ”جب نماز کی اقامت کہہ دی جائے تو
کوئی نماز نہیں ہوتی سوائے اس نماز کے جس کے لیے اقامت کہہ دی گئی ہو۔“ (المعجم
الأوسط للطبرانی : 8654، شرح معاني الآثار : 1 / 371، وسنده حسن)

دلیل نمبر ② : سیدنا عبد اللہ بن مالک بن بحینہ رضی اللہ عنہ سے روایت

ہے، وہ بیان کرتے ہیں: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى
رجلا وقد أقيمت الصلاة يصلي ركعتين، فلما انصرف رسول الله صلى الله عليه
وسلم لاث به الناس، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((أصبح أربعا ؟
أصبح أربعا ؟)) ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ نماز کی
اقامت کے بعد فجر کی دو رکعت سنت پڑھ رہا تھا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ

ہوئے تو لوگوں نے اس آدمی کو گھیر لیا۔ آپ ﷺ نے اس سے فرمایا: کیا فجر کی (فرض) نماز چار رکعتیں پڑھ رہے ہو؟ کیا فجر کی (فرض) نماز چار رکعتیں پڑھ رہے ہو؟“
(صحیح البخاری: 91/1، ح: 663، صحیح مسلم: 247/1، ح: 711)

صحیح مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: اُقیمت صلاة الصبح، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً یصلی والمؤذن یقیم، فقال: أتصلی الصبح أربعا ”صبح کی نماز کھڑی ہو گئی تو رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ مؤذن کی اقامت کے دوران نماز پڑھ رہا تھا۔ آپ نے فرمایا: کیا تم صبح کی (فرض نماز) چار رکعتیں ادا کر رہے ہو؟“

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (368-463ھ) فرماتے ہیں: قوله صلی اللہ علیہ وسلم: ((أصلتان معا؟))، وقوله لهذا الرجل: ((أتیهما صلاتک))، وقوله فی حدیث ابن بجنہ: ((أتصلیہما أربعا)) کل ذلك إنکار منه صلی اللہ علیہ وسلم لذلك الفعل، فلا يجوز لأحد أن یصلی فی المسجد رکعتی الفجر ولا شیئاً من النوافل إذا كانت المكتوبة قد قامت ”رسول اللہ ﷺ کا فرمان کہ کیا دو نمازیں اکٹھی پڑھنا چاہتے ہو، اور اس آدمی کو آپ ﷺ کا یہ فرمان کہ ان دونوں میں سے تیری (فجر کی فرض) نماز کون سی ہے؟ نیز سیدنا بجنہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں آپ ﷺ کا یہ فرمان کہ کیا فجر کی نماز دو رکعتیں پڑھنا چاہتے ہو؟ یہ سب باتیں نبی اکرم ﷺ کی طرف سے اس کام پر انکار ہے۔ کسی شخص کے لیے جائز نہیں کہ فرض نماز کی اقامت کے بعد مسجد میں فجر کی دو رکعتیں یا کوئی اور نفلی نماز ادا کرے۔“ (التمہید لابن عبد البر: 68/22)

مشہور فقیہ ابو العباس القزطبی رحمہ اللہ (م: 656ھ) فرماتے ہیں: وقوله صلی اللہ علیہ وسلم: ((أتصلی الصبح أربعا؟)) إنکار علی الرجل الذی فعل ذلك، وهذا



الإنكار حجة على من ذهب إلى جواز صلاة ركعتي الفجر في المسجد والإمام يصلي ”نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان کہ کیا تم صبح کی (فرض) نماز چار رکعت ادا کر رہے ہو؟ یہ اس کام کرنے والے پر انکار ہے اور اس انکار میں اس شخص کا رد ہے جو امام کے نماز پڑھاتے ہوئے فجر کی دو رکعتوں کی ادائیگی کو جائز قرار دیتا ہے۔“

(المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم : باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة ---) حافظ نووی رحمہ اللہ (631/676ھ) ((الصباح أربعا)) کے الفاظ کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں: ((أتصلي الصباح أربعا؟)) ہو استفہام إنکار، ومعناه أنه لا يشرع بعد الإقامة للصباح إلا الفريضة، فإذا صلى ركعتين نافلة بعد الإقامة، ثم صلى معصم الفريضة، صار في معنى من صلى الصباح أربعا، لأنه صلى بعد الإقامة أربعا

”فرمانِ نبوی: کیا تم صبح کی (فرض) نماز چار رکعت ادا کرتے ہو؟ یہ استفہام انکاری ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ صبح کی نماز کی اقامت کے بعد صرف فرضی نماز ہی ادا کی جاسکتی ہے۔ جب آدمی اقامت کے بعد دو رکعتیں نفل ادا کرے گا پھر نمازیوں کے ساتھ فرض پڑھے گا تو گویا صبح کی چار رکعت ادا کر رہا ہے کیونکہ اس نے اقامت کے بعد چار رکعتیں ادا کی ہیں۔“ (شرح صحیح مسلم للنووی: 1/247)

علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ (762-855ھ) لکھتے ہیں: قوله : الصباح أربعا حيث أنكر على الرجل الذي كان يصلي ركعتين بعد أن أقيمت صلاة الصباح، فقال: الصباح أربعا، أي الصباح تصلي أربعا، لأنه إذا صلى ركعتين بعد أن أقيمت الصلاة، ثم يصلي مع الإمام ركعتين صلاة الصباح، فيكون في معنى من صلى الصباح أربعا، فدل هذا على أن لا صلاة بعد الإقامة إلا الصلاة المكتوبة

”فرمانِ نبوی: کیا صبح کی نماز چار رکعت پڑھ رہے ہو؟ اس قول کے ساتھ آپ ﷺ نے اس شخص پر انکار کیا جو صبح کی نماز کھڑی ہونے کے بعد دو رکعتیں ادا کر رہا تھا۔ یعنی نماز کھڑی ہونے کے بعد جب وہ دو رکعتیں سنت ادا کر کے پھر امام کے ساتھ صبح کی دو رکعت نماز پڑھے گا تو گویا اس نے صبح کی چار رکعتیں ادا کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقامت ہو جانے کے بعد کوئی نماز سوائے فرضی نماز کے نہیں ہوتی۔“

(عمدة القاري: 5/181)

دلیل نمبر (۳):

سیدنا عبد اللہ بن سر جس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

دخل رجل المسجد ورسول الله في صلاة الغداة، فصلّي ركعتين في جانب المسجد، ثم دخل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما سلم رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: يا فلان! بأي الصلاتين اعتدلت؟ بصلاتك وحدك، أم بصلاتك معنا؟ ”ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا جبکہ رسول اللہ ﷺ نماز فجر ادا فرما رہے تھے۔ اس نے مسجد کے کونے میں فجر کی دو سنتیں پڑھیں، پھر نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز میں داخل ہو گیا۔ جب آپ ﷺ نے سلام پھیرا تو فرمایا: اے فلاں! ان دو نمازوں میں سے کون سی نماز تو نے شمار کی ہے؟ کیا تو نے جو اکیلے نماز پڑھی ہے وہ یا جو ہمارے ساتھ پڑھی ہے؟“ (صحیح مسلم: 1/247، ح: 712)

حافظ خطابی رحمہ اللہ (319-388) فرماتے ہیں: في هذا دليل

على أنه إذا صادف إمام في الفريضة لم يشغل بركعتي الفجر وتركهما إلى أن يقضيهما بعد الصلاة ”اس حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ جب امام فرض نماز شروع کر دے تو آدمی فجر کی دو رکعتوں میں مصروف نہیں ہو گا بلکہ ان کو چھوڑ دے گا اور نماز مکمل کرنے کے بعد ان کی قضائی دے دے گا۔“

(معالم السنن للخطابي: 1/274)

حافظ نووی رحمہ اللہ (631-676ھ) اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

فيه دليل على أنه لا يصلي بعد الإقامة نافلة وإن كان يدرك الصلاة مع الإمام،

ورد على من قال : إن علم أنه يدرك الركعة الأولى أو الثانية يصلي النافلة

”اس حدیث میں دلیل موجود ہے کہ فرضی نماز کی اقامت کے بعد نفلی نماز نہیں پڑھی جاسکتی اگرچہ آدمی (نفل پڑھ کر) امام کے ساتھ بھی نماز پڑھ سکتا ہو۔ اس حدیث میں اس شخص کا رد بھی ہے جو یہ کہتا ہے کہ اگر آدمی کو یقین ہو کہ وہ پہلی یا دوسری رکعت میں شامل ہو جائے گا تو (فرض نماز کی اقامت کے بعد) نفل پڑھ سکتا ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: 1/247)

یہ حدیث مبارکہ بھی اس بات پر واضح دلیل ہے کہ فجر کی سنتیں تکبیر کے بعد پڑھنا جائز نہیں، ورنہ رسول اللہ ﷺ اس پر انکار نہ فرماتے۔

دلیل نمبر ④: سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

إن النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يصلي ركعتي الفجر وقد أقيمت

الصلاة صلاة الفجر، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : ((الصبح أربعا))

”نبی اکرم ﷺ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ نماز فجر کی اقامت کے بعد فجر کی دو رکعت

سنت ادا کر رہا تھا۔ آپ نے فرمایا: کیا تم صبح کی چار رکعتیں ادا کر رہے ہو؟“

(مسند البزار: 3260، وسندہ صحیح)

دلیل نمبر ⑤: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں:

كنت أصلي وأخذ المؤذن في الإقامة، فجذبني النبي صلى الله عليه وسلم

وقال : ((أتصلي الصبح أربعا ؟)) ”میں نماز پڑھ رہا تھا کہ

مؤذن اقامت کہنے لگا۔ رسول اللہ ﷺ نے مجھے کھینچا اور فرمایا: کیا تم صبح کی (فرض) نماز

چار رکعتیں ادا کر رہے ہو؟“



(مسند الطيالسي : 2736، السنن الكبرى للبيهقي : 482/2، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزمہ (1124) اور امام ابن حبان (2469) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

اس حدیث کا راوی صالح بن رستم ابو عامر الخزرجی جمہور محدثین کرام کے نزدیک موثق، حسن الحدیث ہے۔

دلیل نمبر ۶:

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

أقيمت صلاة الصبح، فقام رجل يصلي ركعتين، فحذّب رسول الله صلى الله عليه وسلم بثوبه، وقال: ((أتصلي الصبح أربعاً؟))

”صبح کی نماز کھڑی ہو گئی تو ایک آدمی کھڑا ہو کر دو رکعتیں (نفل) ادا کرنے لگا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کے کپڑے سے پکڑ کر کھینچا اور فرمایا: کیا تم صبح کی (فرض) نماز چار رکعتیں ادا کر رہے ہو۔“ (مسند الإمام أحمد : 1/238، وسنده حسن)

دلیل نمبر ۷:

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أقيمت الصلاة فرأى النبي صلى الله عليه وسلم ناساً يصلون، فقال: ((أصلاتان؟)) ”نماز کھڑی ہو گئی تو رسول اللہ ﷺ نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ وہ

(نفل) نماز ادا کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا: کیا دو (فرض) نمازیں پڑھ رہے ہو۔“ (التاريخ الصغير للبخاري : 2300، وسنده حسن)

ان دلائل کے متعلق علامہ ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فهذه نصوص منقولة نقل المتواتر، لا يحل لأحد خلافاً ”یہ نصوص

متواتر حد تک مروی ہیں۔ کسی کے لیے ان کے خلاف عمل کرنا جائز نہیں۔“ (المحلی لابن

حزم : 3/108، مسئلة : 308)



بعض الناس کا مذہب !



ان احادیث مبارکہ کے خلاف بعض الناس کا مذہب ملاحظہ فرمائیں:

إن خشى أن تفوته ركعة من الفجر في جماعة ويدرك ركعة من الفجر صلى ركعتين عند باب المسجد، ثم دخل فصلّى مع القوم، وإن خاف أن تفوته الركعتان جميعاً صلى مع القوم ولم يصل ركعتي الفجر ولا يقضيهما ”اگر نمازی کو فجر کی ایک رکعت نکل جانے اور ایک رکعت پانے کا خدشہ ہو تو وہ مسجد کے دروازے کے پاس دو رکعتیں پڑھ لے اور پھر نماز میں جماعت کے ساتھ شامل ہو جائے۔ اگر اسے دونوں رکعتوں کے نکل جانے کا خدشہ ہو تو وہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لے اور دو رکعت سنت ادا نہ کرے نہ ان کی قضائی دے۔“ (کتاب الأصل لمحمد بن الحسن الشیبانی: 1/166، الأوسط لابن المنذر: 5/233)

ان لوگوں نے مذکورہ احادیث کی باطل تاویلات کر رکھی ہیں۔ جیسا کہ:

(۱) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث کے بارے میں امام طحاوی حنفی (238-321ھ) لکھتے ہیں:

النهي عن أن يصلي غيرها في موطنها الذي يصلي فيه فيكون مصلّيها قد وصلها بطلوع، فيكون النهي من أجل ذلك لا من أجل أن يصلي في آخر المسجد، ثم يتخى الذي يصليها من ذلك المكان فيخالط الصفوف ويدخل في الفريضة

”ممکن ہے کہ آپ ﷺ کی اس ممانعت سے مراد یہ ہو کہ نمازی فجر کی نماز کے علاوہ کوئی نماز اس جگہ نہ پڑھے، کیونکہ اس طرح نماز پڑھنے والا فجر کی نماز کو نفل کے ساتھ ملا دے گا۔ لہذا ممانعت اس بات سے تھی، اس بات سے نہیں تھی کہ وہ مسجد کے آخری حصے



میں نفل پڑھ لے پھر اس جگہ سے ہٹ کر صفوں میں مل جائے اور فرض نماز میں داخل ہو جائے۔“ (شرح معانی الآثار للطحاوی: 371/1)

تیسری : یہ تاویل باطل ہے۔ ائمہ محدثین میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں، بلکہ یہ امت مسلمہ کے متفقہ فہم کے خلاف ہے۔ امام ابن ابی العز الحنفی (731 - 792ھ) نے کیا خوب کہا ہے: **ومن ظن أن يعرف الأحكام من الكتاب والسنة بدون معرفة ما قاله الأئمة وأمثالهم فهو مخطئ** ”جو آدمی یہ خیال کرتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کے احکام بغیر ائمہ دین اور اسلاف امت کے اقوال کی معرفت کے بغیر سمجھ لے گا وہ خطا کار ہے۔“ (الاتباع لابن أبي العز الحنفی: ص 43)

اس مسئلہ میں ساری کی ساری احادیث اس تاویل کا رد کرتی ہیں۔

(رحمہ اللہ) نیز امام طحاوی حنفی سیدنا عبد اللہ بن بحینہ اور ابن سر جس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: **إنه قد يجوز أن يكون قوله: كان خلف الناس أي كان خلف صفوفهم لا فصل بينه وبينهم، فكان شبيه المخاط لهم، فذلك أيضا داخل في معنى ما بان من حديث بن بحينة، وهذا مكروه عندنا، وإنما يجب أن يصلحهما في مؤخر المسجد، ثم يمشي من ذلك المكان إلى أول المسجد، فأما أن يصلحهما مخالطا لمن يصلح الفريضة فلا** ”یہ بھی ممکن ہے کہ راوی کا اس آدمی کے بارے میں لوگوں کے پیچھے ہونے کے بیان کا مطلب یہ ہو کہ وہ صفوں کے پیچھے اس طرح تھا کہ اس کے درمیان اور (باجماعت نماز پڑھنے والے) لوگوں کے درمیان کوئی فاصلہ نہ تھا۔ گویا وہ ان کے ساتھ ملا ہوا تھا۔ یہ صورت بھی اسی میں داخل ہے جو ابن بحینہ کی حدیث میں بیان ہوئی ہے۔ یہ ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے۔ ضروری ہے کہ نمازی (جماعت کے دوران فجر کی دو رکعتیں) مسجد کے آخری حصے میں ادا کرے پھر چل کر مسجد



کے شروع والے حصے میں آئے۔ اگر وہ فرض پڑھنے والوں کے ساتھ مل کر نفل پڑھے تو یہ درست نہیں۔“ (شرح معانی الآثار للطحاوی: 371/1)

تیسرہ : یہ انتہائی بعید تاویل ہے جو ائمہ محدثین کے اجماعی فہم کے خلاف ہے۔ سابقہ احادیث بول بول کر اس کا رد کرتی ہیں، جیسا کہ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی لکھتے ہیں: وحمل الطحاوی هذه الأخبار على أنهم صلوا في الصفوف لا فصل بينهم وبين المصلين بالجماعة، فلذلك زجرهم النبي صلى الله عليه وسلم، لكنه حمل من غير دليل معتد به، بل سياق بعض الروايات يخلفه ”امام طحاوی حنفی نے ان احادیث کو اس بات پر محمول کیا ہے کہ (فرض کے ہوتے ہوئے نفل) نماز پڑھنے والوں نے جماعت کی صفوں میں یہ نماز پڑھی تھی۔ ان کے درمیان اور جماعت کے ساتھ فرض نماز پڑھنے والوں کے درمیان کوئی فاصلہ نہ تھا۔ اس لیے رسول اللہ ﷺ نے ان کو منع فرمایا۔ لیکن یہ مطلب و مفہوم کسی قابل اعتماد دلیل کے بغیر اخذ کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس بعض روایات کا سیاق اس معنی کی مخالف کرتا ہے۔“ (التعلیق الممجّد: ص 86)

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ (384 - 456ھ) اس بارے میں فرماتے ہیں:

ثم لو لم يأت حديث أبي هريرة أصلاً لكان في حديث ابن سرجس وابن بجينة وابن عباس كفاية لمن نصح نفسه، ولم يتبع هواه في تقليد من لا يغني عنه من الله شيئاً، ونصر الباطل بما أمكن من الكلام الغث ”پھر اگر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کا سرے سے وجود بھی نہ ہوتا تو سیدنا ابن سرجس، ابن بجینہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کی احادیث اس شخص کے لیے کافی ہیں جو اپنے نفس کی خیر خواہی کرتا ہو، خواہش نفس کی پیروی میں ایسے لوگوں کی تقلید نہ کرتا ہو جو اللہ کے ہاں اسے کچھ فائدہ نہ دے سکیں گے اور وہ شخص فضول کلام سے جہاں تک ممکن ہو سکے باطل کی تائید نہ کرتا ہو۔“

(المحلّی لابن حزم: 3/109، مسئلة: 308)

نیز ابن حزم رحمہ اللہ بعض الناس کی اس تاویل کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

واعترض بعضهم في حديث ابن سرجس وابن مجينة بضحكة أخرى، وهي أن قال: لعل رسول الله إنما أنكر عليه أن يصلبهما مختلطا بالناس، وهذا كذب مجرد ومجاهرة بسمجة، لأن في الحديث نفسه: أنه لم يصلبهما إلا خلف الناس في جانب المسجد، كما يأمر من قلدهم في باطلهم، فكيف ولو لم يكن هذا لكان مما يوضح كذب هذا القائل قول رسول الله: ((بأي الصلاتين اعتدلت، أبصلاتك وحدك أم بصلاتك معنا))، و ((أتصلي الصبح أربعاً)) لأن من الباطل الممنوع أن يقول له النبي هذا القول، وهو لم ينكر عليه إلا صلاته الركعتين مختلطا بالناس ومتصلا بهم، فیسکت علیہ السلام عما أنکر من المنکر ويهتف بما لم يذكر من لفظه، وقد أعاذ الله تعالى نبيه عن هذا التخليط الذي لا يليق بذی مسکة إلا بمثل من أطلق هذا.

اور ابن مجینہ رحمہ اللہ کی حدیث میں ایک اور مضحکہ خیز اعتراض کیا ہے۔ وہ یہ کہ اس کے بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف اس (جماعت ہوتے ہوئے نفل پڑھنے والے) شخص کے (باجماعت) لوگوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے پر اعتراض کیا تھا۔ یہ صاف جھوٹ اور بے وقوفی کا مظاہرہ ہے کیونکہ اسی حدیث میں یہ بات موجود ہے کہ اس شخص نے یہ دو رکعتیں لوگوں سے پیچھے مسجد کی ایک جانب میں ہی پڑھی تھیں۔ بالکل اسی طرح یہ لوگ باطل میں اپنی تقلید کرنے والوں کو حکم دیتے ہیں۔ اگر یہ الفاظ نہ بھی ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان اس جھوٹ کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے کہ تم نے دو نمازوں میں سے کون سی نماز شمار کی ہے، جو اکیلے پڑھی ہے یا جو ہمارے ساتھ پڑھی ہے؟ اور کیا تم صبح کی نماز چار رکعتیں پڑھ رہے ہو؟ یہ غلط اور ناممکن بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے اتنی



باتیں کہیں اور اعتراض صرف اس کے لوگوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے پر کریں۔ یعنی جس بات پر انکار کرنا تھا اس سے تو آپ خاموش رہیں جبکہ مراد وہ بات ہو جس کا الفاظ میں آپ نے ذکر ہی نہ کیا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو ایسی بے عقلی سے محفوظ رکھا تھا جو کسی عقل مند کے لائق نہیں بلکہ صرف ایسی باتیں کرنے والوں کے مناسب ہے۔“
(المحلّی لابن حزم : 3/ 109، 110، مسئلة : 308)

تیسرے : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة، إلا ركعتي الصبح
”جب نماز کی اقامت ہو جائے تو سوائے فرضی نماز کے کوئی نماز نہیں ہوتی۔ ہاں فجر کی دو رکعت سنت ہو جاتی ہیں۔“ (السنن الکبریٰ للبیہقی : 2/ 483)

تیسرے : اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ:
① اس کا راوی حجاج بن نصیر جمہور محدثین کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: والأكثر على تضعيفه
”اکثر محدثین اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔“ (مجمع الزوائد : 8/ 32)
نیز فرماتے ہیں: وقد ضعفه الجمهور ”اسے جمہور نے ضعیف کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد : 8/ 121)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ضعیف، کان یقبل التقلین
”یہ ضعیف روای تھا، تلقین قبول کرتا تھا۔“ (تقریب التہذیب لابن حجر : 1139)
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ (تلخیص المستدرک : 3/ 179)
② اس کا دوسرا راوی عباد بن کثیر البصری بھی ”متروک“ ہے۔ (التقریب : 3139)
اگر یہ عباد بن کثیر الرملی ہے تو بھی ”ضعیف“ ہے۔ (التقریب : 3140)



③ اس کا تیسرا راوی لیث بن ابی سلیم بھی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”مختلط“ ہے۔

خود امام بیہقی رحمہ اللہ دونوں راویوں حجاج بن نصیر اور عباد بن کثیر کو ”ضعیف“ قرار دے کر لکھتے ہیں: وهذه الزيادة لا أصل لها ”یہ زیادت بے اصل ہے۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: 2/483)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے بھی اسے بے اصل قرار دیا ہے۔ (إعلام الموقعين: 2/375)

بعض الناس کے موقوف دلائل پر تبصرہ

بعض صحابہ کرام سے جماعت ہوتے ہوئے فجر کی سنتیں ادا کرنے کے بارے میں جو روایات مروی ہیں، ان کا جائزہ پیش خدمت ہے:

① سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (ؓ) (شرح معانی الآثار للطحاوی: 1/355) : اس کی سند یحییٰ بن ابی کثیر کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

(ص) (مصنف ابن ابی شیبہ: 2/250) اس کی سند بھی ”ضعیف“ ہے کیونکہ اس میں دہم بن صالح نامی راوی ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب: 1830)

② سیدنا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ : (شرح معانی الآثار للطحاوی: 1/375) اس کی سند ابو معاویہ الضریر کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

③ سیدنا عبد اللہ بن مسعود اور سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما : (مصنف ابن ابی شیبہ: 2/251) اس کی سند ابو اسحاق السبعی کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

اسی طرح سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت : (شرح معانی الآثار للطحاوی: 374/1) میں امام سفیان ثوری اور ابو اسحاق سبعی دونوں ”مدلس“ ہیں۔

④ سیدنا ابو موسیٰ اشعری، سیدنا حذیفہ اور سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم : (ایضاً)



اس میں ابواسحاق سبعی مختلف ہیں۔ زہیر نے ان سے اختلاف کے بعد سماع کیا ہے لہذا یہ روایت بھی ”ضعیف“ ہے۔

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما (شرح معانی الآثار : 1/374، وسندہ صحیح)، مسروق تابعی رحمہ اللہ (شرح معانی الآثار: 1/376، وسندہ صحیح) اور امام حسن بصری رحمہ اللہ (شرح معانی الآثار: 1/376) سے جماعت کے ہوتے ہوئے فجر کی سنتیں پڑھنا ثابت ہے۔ ابو عثمان نہدی بیان کرتے ہیں کہ ہم سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس آتے۔ وہ نماز میں ہوتے تھے۔ ہم نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی ہوتی تھیں۔ ہم مسجد کے آخری حصے میں نفل ادا کرتے، پھر جماعت کے ساتھ شامل ہو جاتے۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی: 1/375، وسندہ صحیح)

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں نافع رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے آپ کو جگایا۔ جماعت کھڑی ہو چکی تھی۔ آپ نے کھڑے ہو کر فجر کی سنتیں ادا کر لیں۔

(شرح معانی الآثار للطحاوی: 1/375، وسندہ صحیح)

اسی طرح نافع بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما گھر سے نکلے۔ صبح کی نماز کھڑی ہو چکی تھی۔ آپ نے مسجد میں داخل ہونے سے پہلے ہی راستے میں فجر کی سنتیں ادا کیں پھر مسجد میں داخل ہو کر جماعت میں شامل ہو گئے۔

(شرح معانی الآثار للطحاوی: 1/375، وسندہ صحیح)

مسجد کے اندر جماعت کے ہوتے ہوئے فجر کی سنتیں پڑھنا سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ثابت نہیں۔ بلکہ وہ اس سے ناراض ہوتے تھے جیسا کہ ان کے بارے میں روایت ہے:

إِنَّهُ أَبْصَرَ رَجُلًا يَصَلِّي الرُّكْعَتَيْنِ وَالْمَوْذُنَ يَقِيمُ، فَحَصَبَهُ وَقَالَ: أَتُصَلِّي الصُّبْحَ أَرْبَعًا؟
”آپ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ دو رکعتیں پڑھ رہا تھا اور ادھر مؤذن اقامت کہہ رہا تھا۔ آپ نے اسے کنکری ماری اور فرمایا: کیا صبح کی نماز چار رکعت پڑھتا ہے؟“
(السنن الكبرى للبيهقي: 2/483، وسندہ صحیح)

راوی حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: دیکھیں! ⑧ :



”جب فرض نماز کی اقامت کہہ دی
جائے تو فرضی نماز کے سوا کوئی نماز نہیں ہوتی۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ : 76/2، وسندہ صحیح)

دلیل نمبر ۹: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام عطاء بن ابی

رباح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: إذا كنت في المسجد وأقيمت الصلاة فلا ترك

”جب تم مسجد میں ہو اور نماز کھڑی کر دی جائے تو (نفل) نماز نہ پڑھو۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ : 77/2، وسندہ صحیح)

دلیل نمبر ۱۰: سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام میمون

بن مهران رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: إذا كبر المؤذن بالإقامة فلا تصلين شيئا

حتى تصلي المكتوبة ”جب مؤذن اقامت کی تکبیر کہہ دے تو فرض نماز پڑھنے

تک کوئی نماز نہ پڑھو۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ : 76/2، وسندہ صحیح)

دلیل نمبر ۱۱: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد امام سعید بن

جبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: إن كان في مكان صلاهما، وإن كان في المسجد لم

يصلهما ”اگر آدمی اپنے گھر میں ہو تو یہ (جماعت کے ہوتے ہوئے) دو رکعتیں ادا کر لے

اور اگر وہ مسجد میں ہو تو ایسا نہ کرے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ : 251/2، وسندہ صحیح)

نیز آپ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ نماز پڑھ رہا تھا، ادھر نماز عصر کی اقامت ہو رہی

تھی۔ آپ نے فرمایا: يسرك أن يقال: صلى ابن فلانة سنا؟

”کیا تجھے یہ بات اچھی لگتی ہے کہ یہ کہہ دیا جائے: فلاں کے بیٹے نے (عصر کی) چھ

رکعتیں ادا کی ہیں؟“ (مصنف ابن ابی شیبہ : 76/2، وسندہ صحیح)



والکمال ثمیر (۱۲) : امام ابراہیم غنی فرماتے ہیں:

”کانوا یکرهون الصلاة إذا أخذ المؤذن في الإقامة“ جب مؤذن اقامت شروع کر دیتا تو (خیر القرون کے) لوگ (نفلی) نماز پڑھنے کو ناپسند کرتے تھے۔“
(مصنف ابن أبي شيبة : 2/76، وسنده صحيح)

یہ ایک درجن دلائل ہیں جو اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ فرض نماز کی جماعت کے ہوتے ہوئے سنتیں ادا کرنا جائز نہیں۔ وہ صحابہ و تابعین جو فرض جماعت کی موجودگی میں سنتیں پڑھتے تھے شاید ان تک یہ ممانعت نہ پہنچی ہو، ورنہ اس سلسلے میں فجر کی سنتوں کی کوئی استثناء ثابت نہیں ہو سکی۔

امام ابراہیم غنی فرماتے ہیں: ”لأن أدرك ما فاتني من المكتوبة أحب إلي من أن أصليهما“ اگر میں نکل جانے والی فرضی نماز پالوں تو مجھے دو رکعت سنت ادا کرنے سے زیادہ محبوب ہے۔“ (مصنف ابن أبي شيبة : 2/252، وسنده صحيح)

امام محمد بن سیرین تابعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما يفوته من صلاة الإمام أفضل مما يطلب في تيك الركعتين“ ایسے آدمی سے جو امام کے ساتھ والی نماز رہ جاتی ہے وہ اس کے ان دو رکعتوں کے ثواب سے افضل ہوتی ہے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة : 2/151، وسنده صحيح)

تنبیہ : جو شخص سنتیں ادا کر رہا ہو، اسی اثناء میں اقامت شروع ہو جائے تو رائج یہی ہے کہ وہ سنتیں توڑ کر باجماعت نماز میں شامل ہو جائے۔ امام سعید بن جبیر (مصنف ابن أبي شيبة : 2/78، وسنده صحيح)، امام میمون بن مہران (مصنف ابن أبي شيبة : 2/78، وسنده صحيح) اور قیس بن ابی حازم (مصنف ابن أبي شيبة : 2/78، وسنده صحيح) رحمہم اللہ اسی کے قائل ہیں۔

فجر کی سنتیں نماز کے بعد گب ادا کی جائیں؟

① جب کوئی مسجد میں آئے اور جماعت کھڑی ہو تو جماعت کے ساتھ شامل ہو جائے۔ فرض نماز ادا کرنے کے بعد کھڑے ہو کر دو رکعت فجر کی سنتیں ادا کر لے، جیسا کہ سیدنا قیس بن عمرو بن سہل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: **إِنَّ صَلَّيَّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ**

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّبْحَ، وَلَمْ يَكُنْ رُكْعَ رُكْعَتِي الْفَجْرِ، فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ فَرُكْعَ رُكْعَتِي الْفَجْرِ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ، فَلَمْ يَنْكُرْ ذَلِكَ عَلَيْهِ ”انہوں نے رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ساتھ صبح کی نماز ادا کی۔

انہوں نے فجر کی دو سنتیں ادا نہیں کی تھیں۔ جب آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے سلام پھیرا تو وہ کھڑے ہو گئے اور دو رکعتیں ادا کر لیں۔ رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم انہیں دیکھ رہے تھے۔ آپ نے کوئی اعتراض نہیں فرمایا۔“ (صحیح ابن خزيمة : 1116، صحیح ابن حبان : 1563، المستدرک للحاکم : 1/375، وسندہ صحیح)

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ، وَقَيْسُ بْنُ قَهْدٍ الْأَنْصَارِيُّ**

صَحَابِيُّ، وَالطَّرِيقُ إِلَيْهِ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِهِمَا ”اس کی سند صحیح ہے۔

قیس بن قہد انصاری صحابی ہیں۔ ان تک سند بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔“

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس کی سند کا مختصر حال ملاحظہ فرمائیں:

① صحابی رسول سیدنا قیس بن عمرو یا قیس بن قہد۔ اکثر محدثین کا کہنا ہے کہ صحیح قیس

بن عمرو ہے۔ جمہور و اکثر کی بات ہی رائج ہے۔



② اسد بن موسیٰ اس کو موصول بیان کرنے میں منفرد ہیں۔ دوسرے راوی اسے ”مرسل“ بیان کرتے ہیں۔ ثقہ کی زیادت مقبول ہوتی ہے۔ اسد السنۃ امام اسد بن موسیٰ ثقہ ہیں۔

③ سعید بن قیس کی اس حدیث کو امام ابن خزمیہ ، امام ابن حبان اور امام حاکم رحمہ اللہ نے ”صحیح“ قرار دے کر اس کی توثیق کی ہے۔ کسی نے اسے ”مجہول“ نہیں کہا۔

④ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یقولون : إنَّ سعیداً والد یحییٰ بن

سعید لم یسمع من أبیه قیس شیئاً ”لوگ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید کے والد سعید نے اپنے والد قیس سے کچھ بھی سماع نہیں کیا۔“ (الإستیعاب لابن عبد البر : 186 / 9)

حافظ مزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وقیل : لم یسمع منه ”کہا گیا ہے کہ

اس سعید نے اپنے والد قیس سے سماع نہیں کیا۔“ (تهذیب الکمال للمزی : 332 / 15)

نامعلوم و مجہول لوگوں کی بات کا کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لم یعرف القائل لذلك ”اس بات کا قائل معلوم نہیں ہو سکا۔“

(نبیل الأوطار للشوکانی : 25 / 3)

اس کے برعکس محدثین کا اس کی سند کو صحیح قرار دینا اتصالِ سند کی دلیل ہے۔ پھر یہ اجماعی اصول ہے کہ جب راویوں کی ملاقات ممکن ہو تو سند متصل ہوتی ہے جب تک کسی ثقہ امام کی طرف سے اس کے خلاف کوئی واضح نقد معلوم نہ ہو جائے۔

یہ حدیث واضح نص ہے کہ جس شخص کی فجر کی سنتیں رہ جائیں وہ فرضوں کے متصل بعد ادا کر سکتا ہے۔



وہ احادیث جن میں نماز فجر کے بعد نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے، ان کا تعلق طلوع آفتاب کے ساتھ ہے جیسا کہ دو صحابی نماز فجر گھر میں ادا کرنے کے بعد مسجد میں آئے۔ ان کے سامنے جماعت ہو رہی تھی لیکن وہ اس میں شامل نہیں ہوئے۔ پوچھنے پر انہوں نے بتایا کہ ہم نے نماز فجر گھر میں ادا کر لی تھی۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

فلا تفعلوا، إذا صليتما في رحالكما، ثم أتيتما مسجد جماعة، فصليا معصم، فإنها لكما نافلة ”تم آئندہ ایسا نہ کرنا۔ جب تم اپنے گھروں میں نماز پڑھ لو پھر کسی جماعت والی مسجد میں آؤ تو ان کے ساتھ بھی نماز پڑھ لیا کرو۔ وہ تمہارے لیے نفل ہو جائے گی۔“ (مسند الإمام أحمد : 4 / 160، 161، سنن أبي داود : 575، 576، سنن النسائي : 858، سنن الترمذي : 219، وقال : حسن صحيح، وسنده صحيح)
اس حدیث کو امام ابن خزمیہ (1279) اور امام ابن حبان (1565) نے بھی ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

معلوم ہوا کہ نماز فجر کے بعد نوافل بھی ادا کیے جاسکتے ہیں۔ فجر کی سنتیں تو بالاولیٰ ادا ہو سکتی ہیں کیونکہ نبی اکرم ﷺ کی موجودگی میں ایسا ہوا ہے اور اس پر آپ نے رضامندی ظاہر کی ہے۔

② فجر کی چھوٹی ہوئی سنتیں اگر فرضوں کے فوراً بعد ادا نہ ہو سکیں تو طلوع آفتاب کے بعد بھی ادا ہو سکتی ہیں جیسا کہ امام نافع، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں بیان کرتے ہیں: إنه جاء إلى القوم وهم في الصلاة، ولم يكن صلى ركعتين، فدخل معصم، ثم جلس في مصلاه، فلما أضحى قام فصلاهما ”آپ آئے تو لوگ نماز میں تھے۔ آپ نے فجر کی دو سنتیں نہیں پڑھی تھیں۔ آپ جماعت میں ان کے ساتھ شامل



ہو گئے۔ پھر اپنی نماز والی جگہ میں بیٹھے رہے۔ جب چاشت کا وقت ہوا تو کھڑے ہوئے اور دو رکعتیں ادا کر لیں۔“ (مصنف ابن أبي شيبة : 2/ 254، وسنده صحيح)

قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: لولم أصلهما حتى أصلى الفجر صليتهما بعد طلوع الشمس ”اگر میں ان دونوں رکعتوں کو فجر کی نماز تک ادا نہ کر سکوں تو پھر سورج طلوع ہونے کے بعد ادا کرتا ہوں۔“

(مصنف ابن أبي شيبة : 2/ 254، وسنده صحيح)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وبه يقول سفیان الثوري، وابن المبارك، والشافعي، وأحمد، وإسحاق ”امام سفیان ثوری، امام عبد اللہ بن مبارک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ یہی کہتے ہیں۔“ (سنن الترمذي، تحت الحديث : 423)

هائده : حديث : ((من لم يصل ركعتي الفجر فليصلهما بعد ما تطلع الشمس)) (سنن الترمذي : 423) اس کی سند قتادہ کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

ثبيہ : فجر کی سنتوں کی بہت زیادہ فضیلت ہے۔ صحیح مسلم (725) وغیرہ کی حدیث اس پر شاہد ہے لیکن بعض لوگ اس سلسلے میں ایک ”ضعیف“ حدیث بھی پیش کرتے ہیں، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تدعوا ركعتي الفجر، ولو طردتكم الخيل ”فجر کی دو سنتیں نہ چھوڑو اگرچہ تمہیں دشمن کے گھوڑے کچل جائیں۔“

(مسند الإمام أحمد : 2/ 405، سنن أبي داود : 1258)



تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی ابن سیلان

”مجہول“ ہے۔ حافظ ابن القطان فرماتے ہیں: وعلة الجهل بحال ابن سيلان

”اس حدیث میں علت یہ ہے کہ ابن سیلان کے حالات نامعلوم ہیں۔“

(نصب الراية للزيلعي : 161/2)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: لا يعرف ”یہ نامعلوم

راوی ہے۔“ (میزان الاعتدال : 547/2، ترجمة عبد الرحمن بن إسحاق المدني)

حافظ عبدالحق اشہلی رحمہ اللہ اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

وليس إسناداه بالقوي ”اس کی سند مضبوط نہیں۔“ (نصب الراية : 161/2)

بہر حال فجر کی سنتوں کی فضیلت ثابت ہے۔ اس کے باوجود امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مسجد میں آئے اور نماز کھڑی ہو تو ایک رکعت پالینے کی امید کی صورت میں پیچھے کھڑا ہو کر سنتیں ادا کر لے پھر جماعت میں شامل ہو جائے۔ اگر پوری نماز نکل جانے کا خدشہ ہو تو پھر جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لے۔ پھر سنتیں نہ پڑھے۔ نہ فرضوں کے متصل بعد نہ طلوع آفتاب کے بعد۔ (کتاب الأصل لمحمد بن الحسن : 166/1، الهداية : 152/1)

قارئین کرام! یہ ہے فجر کی سنتوں کی فضیلت اور یہ ہے حنفی مذہب۔ ”یوسفی“ مذہب بھی یہی ہے۔ جبکہ اہل الحدیث کا مسلک یہ ہے کہ سنت کی پیروی کرتے ہوئے نہ پہلے سنتیں چھوڑی جائیں نہ بعد میں۔ البتہ فرضوں کی جماعت کھڑی ہو جائے تو سنتیں ترک کر کے جماعت میں شامل ہو جائے پھر بعد میں سنتیں ادا کی جائیں خواہ فوراً بعد خواہ طلوع آفتاب کے بعد۔ اس سے تمام احادیث پر عمل ہو جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل الحدیث ہی عامل بالحدیث ہوتے ہیں۔



"ضعیف + ضعیف = حسن" کی حجت قسط ۳

حافظ ابی یحییٰ ثوری

متقدمین اور متاخرین کے منہج کا موازنہ

ہم اصول حدیث میں متقدمین محدثین کے منہج کی ترجیح کے حوالے سے سیر حاصل بحث گذشتہ اقسام میں کر چکے ہیں، نیز یہ بھی بتا چکے ہیں کہ متقدمین محدثین میں سے کسی ایک سے بھی "ضعیف + ضعیف = حسن" والا اصول ثابت نہیں، مزید یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ کی اصطلاح "حسن" کو اس ضمن میں پیش کرنا درست نہیں کیونکہ ان کی اصطلاح "حسن" کا یہ معنی خود ان کے نزدیک بھی نہیں۔

اس قسط میں ان شاء اللہ ہم اس حوالے سے متقدمین اور متاخرین کے منہج میں موجود فرق کی نشاندہی کریں گے کہ جن روایات کو متاخرین "ضعیف + ضعیف = حسن" کے اصول کے تحت "حسن" قرار دیتے ہیں، متقدمین محدثین ان کی تمام تر "ضعیف" اسانید کے باوجود ان پر "ضعیف" ہی کا حکم لگاتے رہے ہیں۔ انہوں نے متاخرین کی طرح ان احادیث کو "حسن" یا قابلِ حجت قرار نہیں دیا۔

اس سلسلے میں مثالیں پیش کرنے سے قبل ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ ان خود ساختہ شرائط کی طرف بھی اشارہ کرتے جائیں جو بعض احباب نے "ضعیف + ضعیف = حسن" کے لیے بیان کی ہیں۔ ہمارا دعویٰ ابھی تک اپنی جگہ برقرار ہے کہ متقدمین محدثین میں سے کسی سے "ضعیف + ضعیف = حسن" کی حجت ثابت نہیں۔ رہے متاخرین جو "ضعیف + ضعیف = حسن" کی حجت کے قائل تھے تو انہوں نے بھی یہ شرائط ذکر نہیں کیں۔ بعد میں آنے

والے بعض احباب نے جب بہت سی ایسی ”ضعیف“ روایات جو خود ان کے نزدیک بھی ”ضعیف“ تھیں، ان کو بھی اس قاعدے کے تحت ”حسن“ بننے دیکھا تو ”ضعیف + ضعیف = حسن“ پر وارد ہونے والے اعتراضات سے بچنے کے لیے یہ شرائط وضع کر لی ہیں۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تک جن متاخرین علمائے کرام نے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو حجت تسلیم کیا ہے، ان میں سے کسی نے بھی اس سلسلے میں کوئی ایسی شرط ذکر نہیں کی جو بعض احباب اب عائد کر رہے ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَمَتَى تُوْبِعَ السَّيِّئُ الْخَفِظُ بِمُعْتَبَرٍ ؛ كَأَنْ يَكُونَ فَوْقَهُ أَوْ مِثْلَهُ لَا دُونَهُ، وَكَذَا الْمُخْطِطُ الَّذِي لَمْ يَتَمَيَّزْ وَالْمُسْتَوْرُ وَالْإِسْنَادُ الْمُرْسَلُ، وَكَذَا الْمُدَلَّسُ إِذَا لَمْ يُعْرِفِ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا ؛ لَا لِذَاتِهِ، بَلْ وَصْفُهُ بِذَلِكَ بِاعْتِبَارِ الْمَجْمُوعِ مِنَ الْمَتَابِعِ وَالْمَتَابِعِ ؛ لِأَنَّ مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ اخْتِمَالٌ أَنْ تَكُونَ رَوَايَتُهُ صَوَابًا أَوْ غَيْرَ صَوَابٍ عَلَى حَدِّ سَوَاءٍ، فَإِذَا جَاءَتْ مِنَ الْمُعْتَبَرِينَ رَوَايَةٌ مُوَافِقَةٌ لِأَحَدِهِمْ رُجِّحَ أَحَدُ الْجَانِبَيْنِ مِنَ الْإِحْتِمَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ، وَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّ الْحَدِيثَ مَحْفُوظٌ، فَارْتَقَى مِنْ دَرَجَةِ التَّوَقُّفِ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ، وَمَعَ ارْتِقَائِهِ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ فَهُوَ مُنْحَطٌّ عَنْ رُتْبَةِ الْحَسَنِ لِذَاتِهِ، وَرَبَّمَا تَوَقَّفَ بَعْضُهُمْ عَنْ إِطْلَاقِ اسْمِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ .

”اور جب خراب حافظے والے روای کی کسی ایسے راوی سے متابعت آجائے جو اس سے اچھی حالت والا ہو یا اس جیسا ہو، اسی طرح وہ مختلط راوی جس کی روایات کی (قبل الاختلاط اور بعد الاختلاط ہونے کے حوالے سے) تمیز نہ ہو سکے نیز مستور راوی، مرسل سند اور ایسی تدلیس والی روایت جس میں گرے ہوئے راوی کی پہچان نہ ہو سکے۔ ان سب کی حدیث حسن ہو جاتی ہے۔ خود نہیں بلکہ اس کی یہ حالت متابع اور متابع دونوں کے جمع ہونے کی وجہ



سے ہوتی ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے بارے میں برابر امکان ہے کہ اس کی روایت دُرست بھی ہو سکتی ہے اور غلط بھی۔ جب کسی ایسے راوی جس کی روایت متابعت و شواہد میں قبول کی جاتی ہے، سے ان میں سے کسی سے موافق روایت آجائے تو مذکورہ دونوں احتمالات میں سے ایک جانب (دُرستی) کو ترجیح حاصل ہو جائے گی اور معلوم ہو جائے گا کہ یہ حدیث محفوظ ہے۔ یوں یہ توقف کے درجے سے بلند ہو کر قبولیت کے درجے تک پہنچ جائے گی۔ ہاں قبولیت کے درجے تک پہنچنے کے باوجود یہ حدیث حسن لذاتہ کے مرتبے سے کم رہے گی۔ بسا اوقات بعض محدثین نے اسے حسن کا نام دینے سے توقف بھی کیا ہے۔“

(نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر لابن حجر : ص 130، 131)

قارئین کرام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی طرف سے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے حوالے سے بیان کی گئی باتیں ملحوظ رکھیں اور بعض احباب کی طرف سے موجودہ دور میں بیان کی گئی نئی شرائط بھی ملاحظہ فرمائیں، ایک بھائی لکھتے ہیں:

”بسا اوقات کسی ضعیف حدیث کی متعدد سندیں ہوتی ہیں یا اس کے ضعیف شواہد موجود ہوتے ہیں، مگر اس کے باوجود محدثین اسے حسن لغیرہ کے درجے میں نہیں لاتے، حسن لغیرہ کی عدم حجت کے بارے میں سب سے بڑی دلیل یہی ہے اور اسی سے وہ لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں..... عدم تقویت کے اسباب: ایسی حدیث کے حسن لغیرہ نہ ہونے میں پہلا سبب یہ ہے کہ ناقد سمجھتا ہے کہ اس حدیث کو بیان کرنے میں شاہد حدیث کے کسی راوی نے غلطی کی ہے، لہذا غلط متابع یا غلط شاہد ضعف کے احتمال کو رفع نہیں کر سکتے.....

دوسرا سبب: حدیث میں فرضیت یا حرمت ہو: ایسی حدیث جس میں کسی چیز کی فرضیت (جس کا تارک گناہ گار ہو) یا حرمت (جس کا مرتکب گناہ گار ہو) ہو تو ایسی ضعیف حدیث کو محدثین حسن لغیرہ قرار دینے میں تامل کا مظاہرہ کرتے ہیں، ان میں سے بعض کے نزدیک یہ دونوں چیزیں یا ایک چیز صحیح سند (صحیح لذاتہ، حسن لذاتہ، صحیح لغیرہ) سے ثابت



(جس کا مرتکب گناہ گار ہو) ہو تو ایسی ضعیف حدیث کو محدثین حسن لغیرہ قرار دینے میں تاہل کا مظاہرہ کرتے ہیں، ان میں سے بعض کے نزدیک یہ دونوں چیزیں یا ایک چیز ہی صحیح سند (صحیح لذاتہ، حسن لذاتہ، صحیح لغیرہ) سے ثابت ہو نا ضروری ہے، جیسا کہ امام ابو حاتم اور امام ابو زرہ نے فرمایا: مرا سیل سے حجت نہیں پکڑی جائے گی، حجت محض صحیح اور متصل سندوں سے پکڑی جائے گی۔ امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: میرا بھی یہی موقف ہے۔ (المرا سیل لابن ابی حاتم: ص 7)

یعنی اگر کوئی حدیث ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے اصول کے مطابق ہو اور ان احباب کی لگائی ہوئی شرائط پر بھی پوری اُترتی ہو لیکن اس میں فرضیت یا حرمت کا ذکر آ جائے تو یہ احباب ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے اصول کو بائی پاس کرتے ہوئے اسے ”ضعیف“ ہی سمجھتے تھے۔

عرض ہے کہ اگر ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے اصول سے حدیث قابلِ حجت ہو جاتی ہے اور رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو جاتی ہے تو پھر فرضیت یا حرمت پر مشتمل ہونے کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ سے ثابت چیز کو کیسے چھوڑا جاسکتا ہے؟ اور اگر ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے اصول سے حدیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہوتی تو پھر اس کی حجیت کا ڈھنڈورا پیٹنا کس طرح صحیح ہوا؟ اگر یہ احباب ”ضعیف + ضعیف = حسن“ حدیث کے بارے میں نبی اکرم ﷺ سے ثبوت کا یقین رکھتے ہیں تو ان کا فرضیت یا حرمت پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ایسی حدیث کو چھوڑنا بالکل غلط ہے اور سنتوں کو ٹھکرانے والی بات ہے!!!

ہمارا ان احباب سے سوال ہے کہ کیا فرضیت اور حرمت پر مشتمل ہونے کی صورت میں آپ کی نظر میں اس حدیث کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے؟ کیا اس صورت میں آپ ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کا انکار کر کے سنتوں کو ٹھکرانے کے مرتکب تو نہیں ہو رہے؟



نیز اس صورت میں آپ کا یہ فتویٰ کہاں جائے گا: ”حسن لغیرہ کے بارے میں بعض لوگ انتہائی غیر محتاط رویہ اپناتے ہیں، ان کے نزدیک ضعیف حدیث + ضعیف حدیث کی مطلق طور پر کوئی حیثیت نہیں، خواہ اس حدیث کے ضعف کا احتمال بھی رفع ہو جائے..... حسن لغیرہ کا مطلق طور پر انکار کرنے والے جس انداز سے متاخرین محدثین کی کاوشوں کو رائیگاں قرار دینے کی سعی نامشکور کرتے ہیں اسی طرح متقدمین جہادہ فن کے راویان کی طبقہ بندی کی بھی ناقدری کرتے ہیں اور وہ حسب خیال فرامین نبوی ﷺ کی خدمت میں مصروف ہیں۔“

جناب اگر آپ کے بقول ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو قابلِ حجت نہ سمجھنے والے متاخرین کی کاوشوں کو رائیگاں قرار دینے کی سعی نامشکور کرتے ہیں اور متقدمین جہادہ فن کے راویان کی طبقہ بندی کی بھی ناقدری کرتے ہیں..... تو فرضیت یا حرمت پر مشتمل ہونے کی صورت میں آپ اسی ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو چھوڑ کر کیسے متاخرین کے بھی قدردان رہ گئے ہیں اور متقدمین کے بھی خوشہ چین بن گئے ہیں؟ اپنے اس تضاد کو رفع کرنے کے لیے آپ کو پہلے متقدمین سے ”ضعیف + ضعیف = حسن (قابلِ حجت)“ کا اصول ثابت کرنا پڑے گا، پھر متقدمین و متاخرین دونوں سے اس بات کی صراحت بھی پیش کرنا پڑے گی کہ فرضیت یا حرمت پر مشتمل ہونے کی صورت میں یہی ”ضعیف + ضعیف = حسن“ قابلِ حجت و قابلِ عمل نہیں رہتی۔

رہی یہ بات کہ امام ابو حاتم اور امام ابوزرعہ رحمہما اللہ نے فرمایا: ”مراسیل سے حجت نہیں پکڑی جائے گی، حجت محض صحیح اور متصل سندوں سے پکڑی جائے گی۔“ امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرا بھی یہی موقف ہے۔“ (المراسیل لابن ابی حاتم: ص 7) تو اس بات میں دُور دُور تک کہیں ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کا اشارہ تک نہیں۔ نہ جانے اس سے بعض احباب نے اپنا مطلب کیسے نکالنے کی کوشش کی ہے۔ مذکورہ عام قول کو فرضیت



اور حرمت پر مشتمل ”ضعیف“ کے ساتھ خاص کر ناہ جانے کس طرح صحیح ہوا ہے؟ مذکورہ ائمہ کرام کی یہ بات ہر ”ضعیف“ اور ”منقطع“ سند کے بارے میں ہے اور یہ تو ہمارے ن ظریے کو حق ثابت کرتی ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ حجت محض صحیح اور متصل سندوں سے پکڑی جائے گی۔ اسی بات سے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کا رد ہو جاتا ہے کیونکہ اس اصول کو ماننے سے ”ضعیف“ سندوں سے حجت پکڑنا لازم آتا ہے۔

ہم نے گذشتہ قسط میں یہ وعدہ کیا تھا کہ اس قسط میں متقدمین اور متاخرین کے منہج میں فرق واضح کیا جائے گا، لہذا اس وعدے کی تکمیل ہم کچھ مثالیں عرض کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ بعض احباب کے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے لیے بنائے ہوئے اصولوں پر ہم بحث نہیں کر سکے، اس لیے اس قسط میں صرف ایسی مثالیں ہی ذکر کی جائیں گی جو ان کی مذکورہ تمام شرطوں پر پوری اُترتی ہیں لیکن پھر بھی متقدمین نے ان کی ساری سندوں کے ”ضعیف“ ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اس کے برعکس متاخرین نے انہیں ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے قاعدے کے مطابق ”حسن“ کہہ دیا ہے۔ آئیے ملاحظہ فرمائیے:

نیا چاند دیکھ کر دھا :

یہ حدیث بہت سے صحابہ کرام سے مروی ہے اور ہر صحابی سے اس کی کئی کئی سندیں ہیں لیکن ہم بعض احباب کی لگائی ہوئی شرطوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف وہ سندیں پیش کرتے ہیں جو ان کی شرطوں پر پورا اُترتی ہوں گی، پھر بھی پہلے زمانے میں ان سب پر ”ضعیف“ کا حکم لگایا گیا لیکن بعد والے زمانے میں انہیں ”حسن“ قرار دے دیا گیا۔ ملاحظہ فرمائیں:

امام ابو جعفر عقیلی رحمہ اللہ (م: 322) سلیمان بن سفیان المدینی پر گفتگو کرتے ہوئے

فرماتے ہیں: حدَّثنا سليمان بن سفیان قال : حدَّثني بلال بن يحيى بن

طلحة بن عبيد الله، عن أبيه، عن جده : أنَّ النبيَّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ كان إذا



رأى الھلال قال : « اللّٰھم اھله علینا بالیمن والإیمان، والسلامة والإسلام، ربّی وربّک اللّٰھ »، ولا یتابع علیہ إلّا من جهة تقاربه فی الضعف، وفی الدعاء لرؤية الھلال أحادیث کأنّ هذا عندي من أصلحها إسنادا، وکلّھا لينة الأسانید

”ہمیں سلیمان بن سفیان نے حدیث بیان کی، کہا: مجھے بلال بن یحییٰ بن طلحہ بن عبید اللہ نے اپنے باپ کے واسطے سے اپنے دادا سے حدیث بیان کی کہ نبی اکرم ﷺ جب پہلی رات کے چاند کو دیکھتے تو یہ دُعا پڑھتے : «اللّٰھم اھله علینا بالیمن والإیمان، والسلامة والإسلام، ربّی وربّک اللّٰھ» لیکن اس (سلیمان بن سفیان کی) متابعت صرف ان ہی راویوں نے کی ہے جو کمزوری میں اس سے ملتے جلتے ہیں۔ پہلی رات کے چاند کو دیکھ کر دُعا پڑھنے کے حوالے سے بہت سی احادیث ہیں۔ میرے خیال میں سند کے اعتبار سے یہ اُن سب سے اچھی ہے۔ لیکن ان سب احادیث کی سندیں کمزور ہیں۔“

(الضعفاء الکبیر للعقيلي : 340 / 3)

قارئین کرام! دیکھا آپ نے کہ چوتھی صدی کے محدث و ناقد امام عقیلی رحمہ اللہ نے کتنے واضح الفاظ میں یہ بات بتائی ہے کہ پہلی رات کے چاند کو دیکھ کر دُعا پڑھنے کے بارے میں بہت سی احادیث مروی ہیں لیکن وہ سب کی سب سند کے اعتبار سے ”ضعیف“ ہیں اور ملتے جلتے تھوڑے ضعف والی ضعیف روایات مل کر قابلِ حجت نہیں بنتی۔ امام صاحب کی تحقیق سے کسی کو سو مرتبہ اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اس عبارت سے اُن کی یہ بات بہر حال نمایاں ہو رہی ہے کہ اُن کی لغت میں ”ضعیف + ضعیف = حسن“ نام کی کوئی چیز نہیں تھی ورنہ وہ اس حدیث کو اس اُصول کی بنا پر ”حسن“ قرار دیتے اور اس کی ہر متابعت کے ضعیف ہونے کا خصوصی ذکر نہ فرماتے۔



متقدمین محدثین کے نزدیک ”ضعیف + ضعیف = حسن“ والا اصول رائج نہیں تھا اور اس حوالے سے متقدمین اور متاخرین کے منہج میں فرق آگیا ہے، اس پر یہ دلیل کافی ہے کہ محدث العصر علامہ البانی رحمہ اللہ (م: 1420ھ) امام عقیلی رحمہ اللہ کی مذکورہ بالا بات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”لکن الحدیث حسن لغیره، بل هو صحیح لکثرة شواهدہ الی اشار إلیہا العقیلی“ لیکن یہ حدیث اُن شواہد کی وجہ سے حسن لغیره بلکہ صحیح ہے جن کی طرف امام عقیلی رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا ہے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحيحة للالبانی : 4 / 430)

یاد رہے کہ یہاں بحث کسی خاص دُعا کی نہیں ہو رہی بلکہ پہلی رات کا چاند دیکھ کر مطلق دُعا کے بارے میں امام عقیلی رحمہ اللہ نے سب سندوں کے ”ضعیف“ ہونے کا حکم لگایا ہے جبکہ علامہ البانی رحمہ اللہ نے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ والے اصول کے تحت پہلی رات کا چاند دیکھ کر دُعا پڑھنے کو ”حسن لغیره“ بلکہ ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ آئیے اس حدیث کی ایسی سندوں کا مطالعہ کریں جو بعض احباب کی مقرر کردہ شرائط پر بھی پوری اُترتی ہیں:

① علامہ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أخرجه ابن السني (رقم 639) عن الوليد

بن مسلم، عن عثمان بن أبي العاتكة، عن شيخ من أشياخهم، عن أبي فروة حدیر السلمي، وهذا إسناد ضعيف، لجهالة الشيخ الذي لم يسم، وبقيّة رجاله موثقون . ”ابن السنّی نے اسے ولید بن مسلم سے، عثمان بن ابی العاتکہ، اُن کی

شیوخ میں سے کسی شیخ اور ابو فروہ حدیر السّلمی کے واسطے سے بیان کیا ہے لیکن یہ سند ضعیف ہے کیونکہ وہ شیخ مجہول ہے جس کا سند میں نام نہیں لیا گیا۔ باقی سب راوی ثقہ ہیں۔“

(سلسلة الاحادیث الضعيفة والموضوعة : الرقم : 3504)

② اس کی ایک اور سند علامہ البانی رحمہ اللہ کی ہی زبانی ملاحظہ فرمائیں:



وروی الطبرانی فی "الأوسط" عن عبد الله بن هشام قال : كان أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يتعلمون هذا الدعاء إذا دخلت السنة أو الشهر : اللهم ! أدخله علينا بالأمن والإيمان، والسلامة والإسلام، ورضوان من الرحمن، وجواز من الشيطان . قال الهيثمي : "إسناده حسن"، وعلى هامشه ما نصه : "قلت : فيه رشدین بن سعد ، وهو ضعیف . ابن حجر " .

”امام طبرانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الاوسط میں عبد اللہ بن ہشام سے بیان کیا ہے کہ سال یا مہینے کے آغاز پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام یہ دُعا سیکھا کرتے تھے: اللہم ! أدخله علينا بالأمن والإيمان، والسلامة والإسلام، ورضوان من الرحمن، وجواز من الشيطان علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔ اس کے حاشیے پر ایک عبارت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے: میں ابن حجر کہتا ہوں کہ اس میں رشدین بن سعد راوی ضعیف ہے۔“ (سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة : الرقم : 3504)

یعنی اس روایت میں وجہ ضعف صرف رشدین بن سعد راوی ہے جو کہ نیک ہونے کے باوجود حافظے کی کمزوری کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے اور اتفاقی طور پر حافظے کی کمزوری ”ضعف شدید“ شمار نہیں ہوتی۔

③ ایک تیسری سند اور اس پر علامہ البانی رحمہ اللہ کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

أخرجه أبو داود (2/328) من طريق قتادة : أنه بلغه : أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان ... إلخ، وهذا إسناد مرسل ، ورجاله كلهم ثقات رجال الشيخين . ”اس حدیث کو امام ابو داود رحمہ اللہ نے قتادہ کی سند سے بیان کیا ہے کہ



نبی اکرم ﷺ یہ دُعا پڑھا کرتے تھے۔۔۔ یہ سند مرسل ہے۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اور بخاری و مسلم کے راویوں میں سے ہیں۔“ (السلسلة الضعيفة للالباني : الرقم : 3506)

اس سند میں وجہ ضعف صرف یہ ہے کہ یہ ”مرسل“ ہے، یعنی تابعی ڈائریکٹ رسول اللہ ﷺ سے بیان کر رہا ہے، یوں سند ”منقطع“ ہے۔

④ اس حدیث کی ایک چوتھی سند بھی پیش خدمت ہے:

أخبرنا حامد بن شعيب : حدثنا سريج بن يونس : حدثنا مروان بن معاوية الفزاري : حدثني شيخ، عن حميد بن هلال، عن عبد الله بن مطرف قال : كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من أقل الناس غفلة، كان إذا رأى ... إلخ

اس کے بارے میں علامہ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

أخرجه ابن السني (641) : وإسناده ضعيف لجهالة الشيخ الذي لم يسم، وبقية رجاله ثقات رجال الشيخين غير حامد بن شعيب ؛ وهو حامد بن محمد ابن شعيب البلخي، وثقه الدارقطني وغيره ”اس حدیث کو ابن السنی نے بیان کیا ہے۔ اس کی سند اس شیخ کی جہالت کی وجہ سے ضعیف ہے جس کا نام سند میں نہیں لیا گیا۔ اس کے باقی تمام راوی ثقہ ہیں اور بخاری و مسلم کے راویوں میں سے ہیں سوائے حامد بن شعیب کے اور وہ حامد بن محمد بن شعیب بلخی ہیں۔ انہیں امام دارقطنی وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔“

یعنی اس سند میں بھی وجہ ضعف صرف ایک راوی کا مجہول ہونا ہے۔

ان سب اور دیگر کئی سندوں کو بیان کرنے کے بعد شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وبالجملة ؛ فهذه طرق كثيرة يثبت بها أنه عليه السلام كان يدعو إذا رأى الهلال



”الغرض یہ ایسی بہت سی سندیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ جب پہلی رات کے چاند کو دیکھتے تو دُعا پڑھتے تھے۔“ (السلسلة الضعيفة للالباني: 9/8)

کتنا واضح فرق ہے متقدمین اور متاخرین میں ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے حوالے سے کہ اُسی حدیث کو امام عقیلی رحمہ اللہ سب سندوں سے ”ضعیف“ قرار دے رہے ہیں جبکہ علامہ البانی رحمہ اللہ اُن کا قول نقل کرنے کے بعد اُن کے برعکس اس پر ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے اُصول کے تحت ”حسن لغیرہ“ بلکہ صحیح تک کا حکم لگا رہے ہیں۔ ہم نے اس سلسلے میں چار ایسی سندیں پیش کی ہیں جن میں ضعف خفیف ہے۔ متقدمین تو سرے سے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے قائل نہ تھے اور جن متاخرین نے اس اُصول کو بیان کیا ہے، ان کے نزدیک بھی اگر دو سندیں ایسی ہوں جن میں کوئی سخت ضعیف راوی نہ ہو تو وہ ”حسن“ بن جاتی ہیں۔ البتہ بعض احباب نے متاخرین کی اس کاوش پر ”بے شمار“ اسباب و شرائط کا اضافہ کر دیا ہے۔

اب قارئین کرام دوسری اور تیسری سند کو دوبارہ دیکھ لیں اور غور فرمائیں بعض احباب کی بیان کی ہوئی شرطوں پر۔ اُن احباب کا کہنا تھا کہ: ”بسا اوقات کسی ضعیف حدیث کی متعدد سندیں ہوتی ہیں یا اس کے ضعیف شواہد موجود ہوتے ہیں، مگر اس کے باوجود محدثین اسے حسن لغیرہ کے درجے میں نہیں لاتے، حسن لغیرہ کی عدم حجت کے بارے میں سب سے بڑی دلیل یہی ہے اور اسی سے وہ لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں..... متقدمین محدثین بعض احادیث کے متعلق کہہ دیتے ہیں کہ کَلْهَاضِعِيفَةٌ یا اُسَانِيْدَهَا كَلْهَاضِعِيفَةٌ (یعنی ان کی سب کی سب سندیں ضعیف ہیں یا سب سندوں میں کوئی نہ کوئی علت موجود ہے) وغیرہ، ان سے حسن لغیرہ کو حجت نہ سمجھنے والے بڑی خوشی سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ.....“ پھر انہوں نے ”عدم تقویت کے اسباب“ کے عنوان کے تحت ”بے شمار“ اسباب کا ذکر کیا ہے اور ان میں سے تقریباً آٹھ بیان کر دیے ہیں۔ جو ”بے شمار“ اسباب انہوں نے بتائے نہیں اُن کا لحاظ تو ہم تب ہی کر سکتے ہیں جب وہ سامنے آئیں، البتہ جو ذکر کر دیے گئے ہیں، ان کا



پاس ہم اتنی دیر تک کرتے رہیں گے جب تک ان پر کوئی بھرپور تبصرہ نہ کر دیں۔ آئیے دیکھیں کہ کیا ان مذکورہ اسباب و شرائط میں سے کوئی سبب یا شرط ہماری ذکر کردہ دوسری اور تیسری سند میں موجود ہے؟

① پہلی شرط یہ لگائی گئی تھی کہ ”اس حدیث کو بیان کرنے میں شاہد حدیث کے کسی راوی نے غلطی کی۔۔۔ اس نے سند یا متن میں غلطی کی۔۔۔“ دوسری اور تیسری سند میں ایسی کوئی بات نہیں نہ ائمہ حدیث میں سے کسی نے کوئی ایسی نشاندہی کی ہے۔

② دوسری شرط ”حسن لغیرہ“ کے لیے یہ لگائی گئی تھی کہ حدیث میں کوئی فرضیت یا کوئی حرمت نہ ہو۔ یقیناً نیا چاند دیکھ کر دُعا پڑھنے کے تذکرے سے کسی فرض یا حرام چیز کا اثبات نہیں ہوتا۔

③ ہمارے بعض احباب کی تیسری شرط یہ تھی کہ اس حدیث کو بیان کرنے میں کوئی راوی اپنے استاذ کے مشہور شاگردوں یعنی اپنے سینئر ساتھیوں کی مخالفت نہ کر رہا ہو۔ ہماری بیان کردہ دوسری اور تیسری سند میں ایسی بھی کوئی بات نہیں۔

④ چوتھی شرط یہ تھی کہ اس سند میں ایک سے زائد اسبابِ ضعف نہ ہوں۔ غور سے دیکھ لیں کہ ہماری بیان کردہ دوسری اور تیسری سند میں سببِ ضعف ایک ایک ہی ہے۔

⑤ ”دیگر اسبابِ ضعف“ کے زیرِ عنوان پانچویں شرط یہ تھی کہ ”اگر سند میں مبہم راوی ہو، اس کا شاگرد اپنے اساتذہ سے بیان کرنے میں احتیاط نہ کرتا ہو ایسی روایت متابع یا شاہد نہیں بن سکتی۔“ غور فرمائیں کہ ہماری بیان کردہ دوسری اور تیسری سند میں کوئی ایسا مبہم راوی نہیں جس کا شاگرد اپنے اساتذہ سے بیان کرنے میں بے احتیاط ہو۔

⑥ چھٹی شرط یہ تھی کہ سند میں ایسا راوی نہ ہو جس کی کنیت مذکور ہو اور معلوم نہ ہو کہ وہ کون ہے۔ ملاحظہ فرمائیں کہ ہماری بیان کردہ دوسری اور تیسری سند میں کوئی ایسا راوی نہیں۔



④ ساتویں شرط یہ تھی کہ متروک اور انتہائی کمزور راویوں کی منقطع اور مرسل روایات مُتَابِع یا شاہد نہیں بن سکتیں۔ اس شرط کے مطابق ہماری بیان کردہ اسناد میں کوئی متروک اور انتہائی کمزور راوی نہیں۔

⑤ آٹھویں اور آخری شرط یہ بیان کی گئی تھی کہ کسی ضعیف راوی نے حدیث کو مرسل نہ بیان کیا ہو۔ غور فرمائیں کہ ہماری بیان کردہ سندوں میں سے صرف تیسری سند مرسل ہے، لیکن اسے کسی ضعیف راوی نے بیان نہیں کیا۔

اب ان احباب سے ہمارا سوال یہ ہے کہ وہ اس حدیث کے بارے میں کیا خیال رکھتے ہیں؟ اگر وہ اسے ”حسن لغیرہ“ یا ”صحیح“ سمجھتے ہیں تو یہی فرق ہے متاخرین اور متقدمین میں۔ امام عقیلی رحمہ اللہ سے اس کی سب سندوں کے ”ضعیف“ ہونے کا فیصلہ وہ سن چکے۔ پھر متقدمین میں سے کسی امام کا اس حدیث کو ”حسن“ یا ”صحیح“ کہنا بھی ثابت نہیں لیکن متقدمین کے برعکس متاخرین میں سے بعض علمائے کرام اور یہ احباب اسے ”حسن لغیرہ“ بلکہ ”صحیح“ سمجھنے لگے ہیں۔ اور اگر ان احباب کا خیال یہ ہو کہ یہ حدیث ”حسن لغیرہ“ نہیں تو پھر وہ خود اپنے اُصولوں کی مخالفت کرنے لگے ہیں، کیونکہ ان کے بیان کردہ اُصولوں کے مطابق یہ حدیث ”حسن لغیرہ“ بن چکی ہے۔

ثابت ہوا کہ متقدمین ائمہ حدیث ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کے قائل نہیں تھے۔ یہ اُصول اُن کے بعد متاخرین کے زمانے میں متعارف ہوا۔

دامن صفحات اگر تنگ نہ پڑتا تو ہم نگارشات قلم کو وسیع کرتے ہوئے کئی اور مثالوں سے متقدمین اور متاخرین کے منہج میں فرق واضح کرتے، البتہ متلاشیانِ حق کے لیے ایک ہی دلیل کافی ہوتی ہے۔ آئندہ قسطوں میں اس کی مزید توضیح کی جائے گی۔ **إِنْ شَاءَ اللَّهُ**

جاری ہے۔۔۔۔۔

